



Schriftelijke vragen: Duurzaamheidsmaatregelen gemeentelijke gebouwen

Limmen, 20 juni 2024

Geacht college,

Naar aanleiding van de eerder gestelde vragen met betrekking tot duurzaamheidsmaatregelen gemeentelijke gebouwen een aantal aanvullende vragen.

In de kadernota 2025 (pagina 20) staat het volgende:

“Volgens wettelijke regelgeving zijn we verplicht om duurzaamheidsmaatregelen met een korte terugverdientijd uit te voeren. Het vervangen van verlichting in het gemeentehuis Castricum naar LED valt hier onder.”

1. Mogen wij er van uit gaan de maatregelen die genomen worden voldoen aan deze terugverdientijd? Zo, nee waarom niet en wordt de tekst dan aangepast?

De beantwoording van de technische vragen (vraag 92) over dit onderwerp geeft aanleiding tot aanvullende vragen.

“Het beleid is vastgesteld, maar het budget niet. In het betreffende beleidsplan werd van kerncijfers uitgegaan en nu is specifiek op maatregelen gekeken. De geschatte kosten waren hoger dan de daadwerkelijke investeringsvraag omdat het een indicatie betrof. Het bedrag van € 261.000 is per abuis een oud bedrag en moet € 140.000 zijn. Dit is een optelsom van verschillende investeringen. Hiervan is € 115.000 bestemd voor de led-verlichting in het gemeentehuis en € 25.000 voor het aanbrengen van extra zonnepanelen. De besparing op energiekosten voor de led-verlichting bedraagt ongeveer 25.000 kWh per jaar, wat € 5.000 aan energiekosten bespaart. De beoogde zonnepanelen leveren jaarlijks zo'n 20.000 kWh op, wat ongeveer € 4.000 aan baten oplevert. Zoals in de tekst opgenomen zit er een wettelijke verplichting op het vervangen van de ledverlichting en zijn de zonnepanelen financieel rendabel.

Bij het beleidsplan is afgesproken dat het gesprek met de raad gevoerd wordt over een verdere invulling van niet wettelijke verplichtingen rond het maatschappelijke vastgoed. Hier zijn we nog niet op teruggekomen omdat er nog geen personele invulling is voor wie hier verantwoordelijk voor wordt.

Het verschil tussen de opgenomen € 261.000 en de benodigde € 140.000 heeft een positief effect van ongeveer € 8.500 aan kapitaalslasten vanaf 2025.”

2. Wordt de investeringsvraag in de kadernota nog aangepast van €261.000 naar €140.000?
3. De investering in LED verlichting laat een terugverdientijd van 23 jaar zien. Hoe is het mogelijk dat de terugverdientijd langer is dan de afschrijvingstermijn van 20 jaar?
4. Waarom is niet gekozen om eerst zonnepanelen op daken van ander gemeentelijk vastgoed te leggen alvorens over te gaan tot investeringen met een lange terugverdientijd of investeringen die zich in het geheel niet terugverdienen?

5. Wanneer denkt u dat de personele invulling weer op sterkte is?

Het antwoord naar aanleiding van mijn vervolgvragen bij de beantwoording van vraag 92 waarbij ik heb gevraagd om de landelijke regeling te delen waaruit de verplichting voor ledverlichting volgt is onvolledig. Het gaat hier om maatregelen die binnen 5 jaar terug verdiend worden. Zie onderstaande.

Voldoe aan de energiebesparings- en informatieplicht en gebruik de EML. Bekijk in deze informatiebank welke energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder voor u gelden. De EML is ook handig ter inspiratie, als u een onderzoeks- of EED-auditplicht heeft of als de energiebesparingsplicht voor u niet geldt.

Bron: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/energiebesparingsplicht/eml/informatiebank?page=2>

6. Waarom is niet aangegeven dat het om maatregelen gaat die zich binnen 5 jaar terugverdienen?
7. Kunt u aangeven welke vervangingen van verlichting voldoen aan deze terugverdientijd van 5 jaar?
8. Kunt u tevens aangeven wat de terugverdientijd is van de andere vervangingen en waaruit deze vervangingen bestaan?
9. Zijn er in het kader van de energiebesparingsplicht al maatregelen uitgevoerd en zo ja welke?
10. Het gemeentehuis is niet het enige vastgoed van de gemeente. Kunt u een tijdslijn geven wanneer bij ander gemeentelijk vastgoed energiebesparende maatregelen getroffen gaan worden die zich binnen 5 jaar of ruim binnen de technische en economische levensduur terugverdienen?

Tevens wordt geschreven dat het vervangen van de armaturen voor LED nu ook een natuurlijk moment heeft bereikt?

11. Hoe oud zijn deze armaturen?
12. Is het vervangen van armaturen die het einde van hun levensduur bereikt hebben niet gewoon een kwestie van regulier gebouwonderhoud en zouden die kosten dan ook niet daar thuis horen?

Verder wordt geschreven dat gangverlichting ongeveer het aantal benoemde branduren van 3.300 per jaar heeft. Aannemende dat de verlichting in het weekend nauwelijks brandt zou dit inhouden dat de gangverlichting meer dan 12 uur per dag brandt.

13. Zou dat niet iets minder kunnen?

Als VVD zijn wij van mening dat duurzaamheidsmaatregelen niet alleen effectief moeten zijn, maar ook efficiënt.

14. Bent u ook van mening dat dat er in Castricum nog genoeg maatregelen te nemen zijn die zowel effectief als efficiënt zijn?
15. Deelt u onze mening dat de prioriteit zou moeten liggen bij het nemen van efficiënte maatregelen?

Alvast bedankt voor uw antwoorden!

Gesteld door:

- Jeroen Slot, VVD