

**Raadsfractie PvdA en Fractie Van
Schoonhoven**

In afschrift aan de raad

Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling	Datum	25 januari 2022
Contactpersoon	W. Voerman	Uw brief van	9 januari 2022
		Uw kenmerk	
		Ons kenmerk	
Bijlage(n)	1	Verzenddatum	25 januari 2022
Onderwerp	Raadsvragen i.v.m. verplaatsen van een inrit van de Westerweg naar het Lavendellint		

Geachte fractieleden,

In deze brief ontvangt u de beantwoording op de schriftelijk gestelde vragen door de fracties van PvdA en Van Schoonhoven over het verplaatsen van een inrit van de Westerweg naar het Lavendellint. De vragen zijn - al dan niet samengevat - herhaald ingelast voor een goed begrip van onze beantwoording.

Vraag 1

In de Zandzoom staat een groene invulling van het gebied centraal. In vroegere presentaties aan de raad is de waarde van bestaande hagen en bomen in dit gebied vermeld. Wat daarom vreemd overkomt is het door B&W van Castricum op 9 maart 2021 verlenen van een omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de uitrit van Westerweg 110 te Limmen naar het om de hoek liggende Lavendellint.

Waarom wordt met deze vergunning toegestaan dat eerder afgesproken regels met betrekking tot de gemeenschap en raad overeengekomen invulling van 'groen' met voeten geschreden worden.

Antwoord

Conform de Gebiedsvisie Limmer Linten is een ontwerp gemaakt voor het Lavendellint, inclusief een knip om doorgaand verkeer te voorkomen, een meanderende weg met een greppel en groensingel aan de noordzijde van de weg.

De bestaande woning Westerweg 110 is in het ontwerp als een gegeven beschouwd. Dit is dan ook de reden waarom de greppel die grotendeels aan de noordzijde van het Lavendellint ligt een sprong maakt en alleen ter hoogte van de woning Westerweg 110 aan de zuidzijde van het Lavendellint is gesitueerd. De groensingel en greppel stopt op het punt waar het perceel Westerweg 110 zich meer in zuidelijke richting uitbreidt.

Door de nieuw gecreëerde situatie loopt het Lavendellint slechts afgescheiden door een smalle groenstrook - zonder greppel of singel en ingericht met gras - vlak langs een deel van de zuidelijke perceelgrens van de woning Westerweg 110, zie ook de toegevoegde tekeningen in de bijlage.

Door deze nieuwe situatie is de eigenaar van het perceel Westerweg 110 in de gelegenheid gekomen een andere uitrit aan te vragen dan de bestaande uitrit aan de Westerweg.

Met het verlenen van de uitritvergunning wordt géén nieuw gecreëerde groensingel of greppelstructuur doorbroken. Overigens geldt hiervoor in de Gebiedsvisie geen absoluut verbod: In de visie is bepaald dat 'In bestaande groenstructuren zo min mogelijk doorsteken worden gemaakt'. Doorsteken zijn dus niet uitgesloten.

Vraag 2

Ook is in de Gebiedsvisie vermeld: "Voor de woonbuurten die aan en tussen de 'Limmense Linten' worden gebouwd, sluiten we nadrukkelijk aan op de kwaliteit van het bestaande. Nieuwe buurten krijgen hun 'adres' aan de linten en zijn klein en overzichtelijk (20 tot 80 woningen). Elke buurt krijgt een groene rand (houtsingel), aan de kant van het (nog) onbebouwde gebied dat ernaast ligt. Het gebied oogt dus altijd af, ook als maar een klein deel wordt ontwikkeld." Waarom wordt van dit uitgangspunt afgeweken?

Antwoord

Zoals in reactie op de eerste vraag is aangegeven is aan de noordzijde van het Lavendellint een houtsingel gecreëerd. Er is daarom niet afgeweken van de uitgangspunten.

Vraag 3

In de Gebiedsvisie Zandzoom Limmen is nadrukkelijk vermeld dat het groen domineert. Aantasting daarvan moet in beginsel worden voorkomen. Het groen moet meer invloed hebben dan de rest. Dat is immers in dit geval de betekenis van 'domineren'. Ook in de 'Regels van het uitwerkingsplan UWP Limmer Linten fase 1c', hierna ook te noemen: "de Regels", is het belang van het groen langs de Lavendellint geaccentueerd. Ter hoogte van de inmiddels gerealiseerde uitweg loopt een groenvoorziening waarvan de grond in het uitwerkingsplan de bestemming 'groen' heeft. Deze gronden zijn bestemd voor onder andere groenvoorzieningen, bermen en beplanting. Waarom wordt van deze duidelijke uitgangspunten afgeweken?

Antwoord

De strook openbare grond die wordt onderbroken als gevolg van de inrit, heeft een breedte van hooguit 1,25 meter. Het betreft feitelijk een strook gras zonder opgaand groen.

De strook heeft binnen het uitwerkingsplan inderdaad de bestemming 'Groen', zonder verdere aanduiding. De gronden met deze 'groen' bestemming zijn onder andere bestemd voor: 'groenvoorzieningen, bermen en beplanting', maar deze gronden zijn tevens bestemd voor:

1. Waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging, waterlopen;
2. Voet- en fietspaden en verhardingen;
3. Ondergrondse vuilcontainers;
4. Speelvoorzieningen;
5. Ontsluitingen ten behoeve van de aangrenzende woongebieden.

Voor het maken van een bruikbare uitrit is verharding van een stukje openbaar groen nodig, maar dat past binnen de bestemming. Met deze uitrit wordt derhalve niet afgeweken van zowel het ruimtelijk-stedenbouwkundige kader en evenmin van het juridisch-planologisch kader.

Vraag 4

Volgens artikel 3.1 van de Regels mag de grond (ook) worden gebruikt voor ontsluitingen ten behoeve van de aangrenzende woongebieden. Hiervan is in dit geval geen sprake, want de uitweg is aangelegd ten behoeve van een enkel perceel, en niet ten behoeve van een woongebied. De uitweg is daardoor in strijd met de Regels.

Wat gaat voor: een individueel belang of het algemeen belang waarvoor de opgenomen uitgangspunten in de Zandzoom visie bepalend zijn?

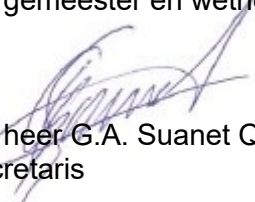
Antwoord

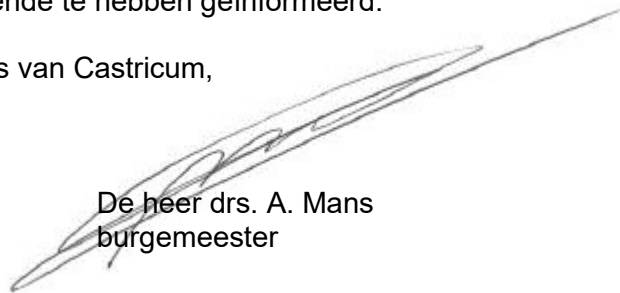
De aanvraag past zoals is aangegeven in de reactie op vraag 3 tevens binnen het vigerende uitwerkingsplan. De aanvraag om omgevingsvergunning voor een uitweg wordt getoetst aan Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), in samenhang met de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV). Indien de uitrit voldoet aan de voorschriften uit het APV, dienen wij de omgevingsvergunning te verlenen.

Bij de beoordeling heeft het college geconcludeerd dat geen van de weigeringsgronden in de weg staan tot verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning. In het kader van het algemeen belang hebben wij de vergunning verleend.

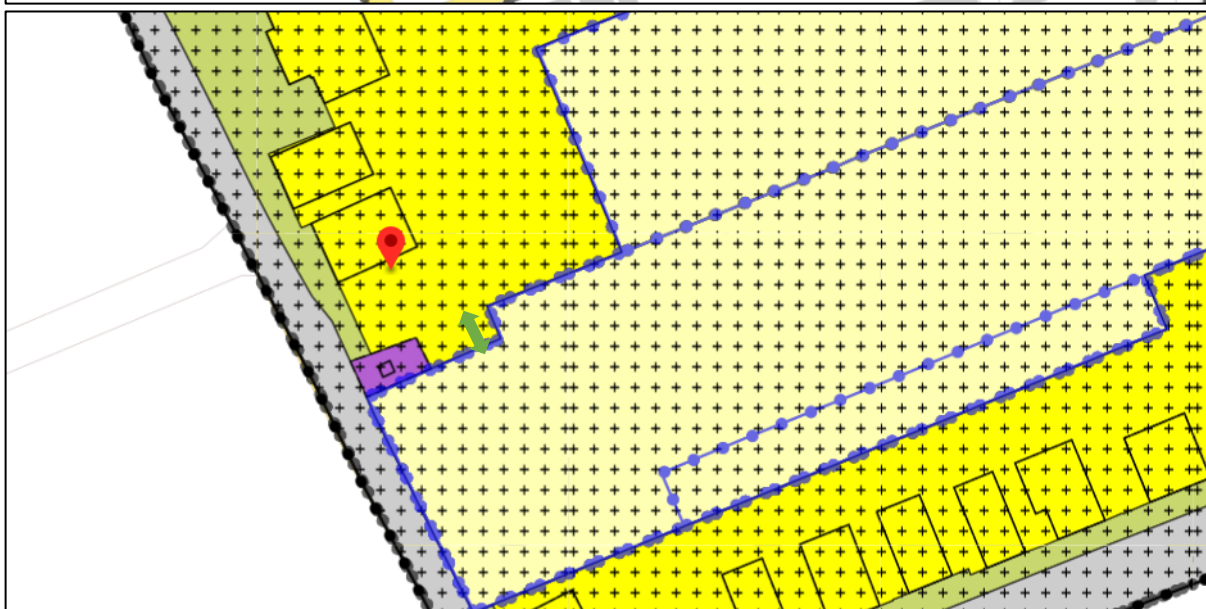
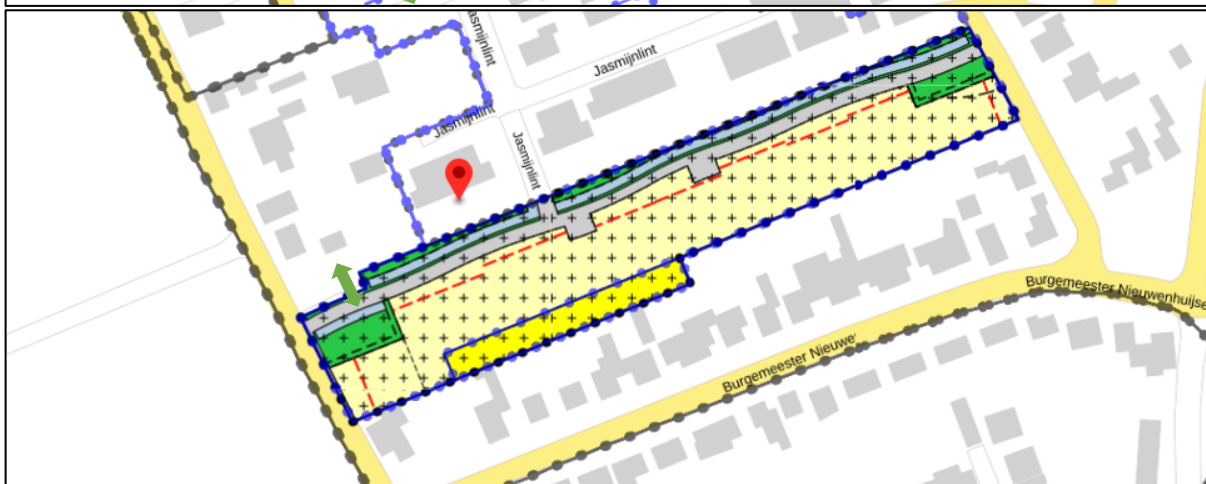
Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Castricum,


De heer G.A. Suanet QC
secretaris


De heer drs. A. Mans
burgemeester

Uitsnede van de juridisch planologische situatie (twee uitwerkingsplannen en het bestemmingsplan) alsmede de globale duiding van de inrit



Uitsnede luchtfoto met kadastrale grenzen alsmede de globale duiding van de inrit

