



Schriftelijke vragen van de D66 fractie en de PvdA fractie van de gemeente Castricum met betrekking tot het proces/ de locatie keuze nieuwbouw Integraal Kind Centrum Cunera

Op 4 februari 2021 heeft de gemeenteraad een brief ontvangen van het college m.b.t. het proces locatie keuze Integraal Kind Centrum (hierna te noemen IKC) Cunera.

Op 31 maart 2020 heeft het college ingestemd met de bestuursopdracht voor een locatieonderzoek voor de nieuwbouw IKC Cunera en een supermarkt in Bakkum. Het locatieonderzoek is in nov. 2020 afgerond, meerdere locaties zijn in beeld gebracht en uit dit onderzoek is gebleken dat er slechts 1 locatie voor een supermarkt in aanmerking komt en dat deze locatie niet geschikt is voor een IKC. Nu er geen sprake meer is van een inhoudelijke koppeling heeft het college besloten de besluitvorming m.b.t. het IKC Cunera en de supermarkt los te koppelen. Op 26 november 2020 zijn de resultaten van het locatieonderzoek IKC Cunera en de supermarkt gedeeld in een besloten overleg met de raadsklankbordgroep onderwijs. Op 30 nov. 2020 heeft de portefeuillehouder onderwijs een gesprek gehad met het schoolbestuur van Cunera en op 25 januari 2021 heeft de portefeuillehouder een gesprek gehad met een vertegenwoordiging van het bestuur van TC Bakkum. Uit deze consultatie trekt het college de conclusie dat aan de gemeenteraad voorgesteld kan worden om de locatie hoek Sifriedstraat en Bakkummerstraat nader te onderzoeken. Ook meldt het college in de bovengenoemde brief dat men op 9 en 10 februari 2021 onlinebijeenkomsten wil houden om uitleg te geven over het doel en hoe men tot deze keuze van de bovengenoemde voorkeurslocatie is gekomen, de inwoners van Bakkum zijn hiervoor uitgenodigd.

De D66 en PvdA fracties hebben de volgende vragen:

1. Tijdens het bovengenoemde klankbordoverleg zijn o.a. afspraken gemaakt met betrekking tot terugkoppeling van het resultaat van de gesprekken met het schoolbestuur en TC Bakkum. Na 26 november 2020 hebben de leden van de klankbordgroep onderwijs echter niets meer vernomen van de portefeuillehouder c.q. het college. Waarom heeft, tegen de gemaakte afspraken in, er geen terugkoppeling plaats gevonden? Waarom zijn de verslagen van de gesprekken niet gedeeld met de bovengenoemde klankbordgroep?
2. Waarom heeft het college gekozen om de door haar gekozen voorkeurslocatie hoek Sifriedstraat/Bakkummerstraat, zonder eerst voorafgaand goede tijdige consulterende sessies met de gemeenteraad en wederom zonder goede procesregie op zo'n belangrijk en gevoelig dossier, gelijk voor te leggen aan inwoners van Bakkum? Is het college met ons van mening dat door deze handelwijze de gemeenteraad wederom niet serieus wordt genomen? Wat gaat het college op korte termijn doen om dit recht te trekken?

3. Op 9 en 10 februari 2021 zijn door het college twee online voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd voor de inwoners van Bakkum. Tijdens deze bijeenkomsten heeft o.a. het externe bureau een presentatie gegeven van het locatieonderzoek en is de voorkeurslocatie van het college nader toegelicht.

Inwoners van Bakkum hebben na deze bijeenkomsten contact opgenomen met de fracties van D66 en de PvdA.

Uit deze contacten is o.a. gebleken dat tijdens de eerste bijeenkomst d.d. 9 februari 2021 het aantal m²'s van de voorkeurslocatie niet correct is t.o.v. het feitelijke aantal m²'s en dat er een behoorlijk stuk duin moet worden afgegraven.

- Herkent het college zich in deze informatie? Zo ja, waarom is niet eerder dit daadwerkelijke verschil door het college c.q. het externe bureau geconstateerd? Zo nee wat is de reden dat inwoners wel van mening zijn dat het aantal m²'s niet correct is?

4. Uit de terugkoppeling door inwoners is o.a. gebleken dat op 10 februari 2021 tijdens de tweede voorlichtingsbijeenkomst andere informatie door het college c.q. het externe bureau is verstrekt m.b.t. de voorkeurslocatie van het college t.w. op het terrein van TC Bakkum is een gymnastiekvoorziening gepland en er wordt een aanzienlijk minder groot stuk duin afgegraven.

- Herkent het college zich in de verschillende informatie op de beide voorlichtingsbijeenkomsten? Zo ja wat is de reden van dit verschil? Zo nee, wat kan de reden dat de inwoners van Bakkum dit verschil wel gesignaleerd hebben?

5. Bij een aantal inwoners van Bakkum is, om meerdere redenen, grote onrust en emotie ontstaan m.b.t. de gang van zaken en de keuze van de voorkeurslocatie o.a. vrij abrupt de brief en slechts korte tijd tussen de uitnodiging en de twee voorlichtingsavonden, rommelige informatie en tegenstrijdige niet eenduidige informatie en opofferen stuk groen, extra verkeers- en parkeerdrukke. Er is inmiddels een vereniging in oprichting.

- Is het college van mening dat deze manier van participatie juist het door het college gewenste doel voorbijschiet? Is het college met ons van mening dat door deze werkwijze het vertrouwen in de politiek is geschaad? Zo ja waarom is er dan toch gekozen voor deze aanpak? Is het college met ons van mening dat het college dit verkeerd heeft ingeschat? Zo ja, wat doet het college eraan om dit geschonden vertrouwen op korte termijn te gaan herstellen?

- Is het college met ons van mening dat door deze handelwijze er onnodige onrust en emotie is ontstaan bij een aantal inwoners van Bakkum en dat deze handelwijze een zorgvuldig proces tot besluitvorming door de gemeenteraad m.b.t. de locatiekeuze IKC Cunera kan bemoeilijken?

De D66 en PvdA fracties verzoeken het college, gelet op het gevoelige dossier en o.a. de ontstane onrust en emotie bij een aantal inwoners van Bakkum z.s.m. antwoorden te geven op bovenstaande vragen en opmerkingen.

Namens de D66 fractie, fractievoorzitter Mariska El Ouni en namens de PvdA fractie, fractievoorzitter Ada Greuter.